

***Formación en Psicodrama en el Post-grado de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires(1992).
Por Manuel Liss y Silvia Schverdfinger***

**Presentado y leído en Jornadas Rioplatenses de Psicodrama en Montevideo,
Uruguay – 2 de Agosto 1992**

“Formación en Psicodrama en el Post-grado de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires(1992)

Por Manuel Liss y Silvia Schverdfinger

I.A MODO DE INTRODUCCIÓN:

“Una parte de la memoria sólo funciona en grupo, en lo colectivo, en las instituciones. El grupo interviene para conservar la memoria individual, para estimularla y también para sostener la represión o el borramiento, para proponerle elementos para su construcción. Es la función de los relatos míticos, de las leyendas y los cuentos, es la función del historiador, portavoz de la memoria del conjunto...” .

René Käes

1973. Carrera de Psicología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. La Lic. Marta Berlín junto con Lic. Olga Albizuri de García y los Dres. Luis Frydlewsky y Leonardo Satne, dictan un Seminario de Post-grado sobre Psicodrama. A los dos meses de su segundo cuatrimestre, la Facultad es intervenida. Ese espacio, igual que tantos otros quedan interrumpidos...

1992. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Curso de Post-grado Teórico-técnico sobre Psicodrama Psicoanalítico. Encargada del curso: Lic. Silvia Schverdfinger. Coordinador docente: Lic. Manuel Liss. Colaboradores docentes: Dr. Eduardo Pavlovsky; Lic. Olga Albizuri de García y Dr. Hernán Kesselman (quienes alentaron, avalaron y acompañan la propuesta).

7 de Mayo de 1992. Clase teórica inaugural. A la mesa: Dr. Eduardo Pavlovsky, Lic. Olga Albizuri de García, Dr. Carlos Martínez Bouquet y Lic. Marta Berlín. Entre los asistentes: los alumnos inscriptos, algunos de los profesores invitados a participar durante la cursada, representantes de la Sociedad Argentina de Psicodrama, nuestros compañeros de equipos de trabajo, alumnos de otros espacios de formación.

Clima de celebración, de rito.

(En este mismo mes, el 22 y 23 se realizan las Primeras Jornadas Universitarias de Psicodrama en la Facultad de Psicología)

Múltiples escenas convocadas en el relato de la mesa y del público. Múltiples escenas representantes de infinidad de escenas personales, grupales, institucionales y sociales. Distintos niveles de implicancia y de afectación, numerosas personas, personajes y lugares que nos habitan y que nosotros habitamos.

Veinte años de historia política, social, cultural y de la Facultad de Psicología y del movimiento psicodramático argentino.

Ayer: la alegría en la macropolítica, la efervescencia intelectual y cultural, la esperanza, la lucha por la legalidad de la psicoterapia por psicólogos, la generación de los creadores del Psicodrama y sus primeros discípulos.

Y LA PASIÓN Y EL ENTUSIASMO.

Hoy: la alegría en las micropolíticas, la búsqueda de nuevos territorios existenciales productores de nuevas subjetividades, proyectar sobre lo posible. Psicología con psicoterapia, entrecruzamientos de generaciones de psicodramatistas.

Y LA PASIÓN Y EL ENTUSIASMO.

II. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA:

El presente curso de Post-grado propone dar expresión a las necesidades de aquéllos profesionales, preocupados por la búsqueda de dispositivos alternativos que les permita operar en todo tipo de trabajo social, en las áreas de Salud (clínica-prevención y promoción), Educación y Acción Comunitaria.

El marco conceptual del Psicodrama parte de la concepción del hombre como productor de subjetividad teniendo en cuenta las condiciones de nuestro social-histórico actual.

La concepción dramática privilegia la escena como núcleo del abordaje y exploración del ser humano y sus vínculos.

Comprende también una forma singular de pensar lo grupal, considerando el grupo como campo de problemáticas donde se producen múltiples atravesamientos, constituyéndose una red de identificaciones.

Las posibilidades creadoras son rasgo y condición de salud. Todo ser humano tiene un potencial creador vital, solo que muchas veces se encuentra bloqueado, frenado e inhibido. Una forma posible de abrir el camino hacia la creatividad es a través de la actividad lúdica. Es en el juego del niño donde se halla inscripta la matriz creadora. La creatividad implica una búsqueda hacia la verdad, no solo en el sentido de expresión del espectro total de la experiencia y sentimiento de unicidad de cada persona, sino también un acto social, un compartir colectivamente la vivencia estética.

La actividad grupal permite multiplicar los aportes individuales enriqueciendo a cada uno de los participantes.

Esta propuesta pedagógica intenta ofrecer a los graduados conocimientos, recursos psicodramáticos y una concepción psicodramática grupal, permitiéndoles desde una posición reflexiva, a partir de su afectación e implicación articularlo con la especificidad del quehacer cotidiano profesional.

Nuestra concepción pedagógica se basa en que el aprendizaje se realiza desde la vivencia personal con participación libre y activa del estudiante, potencial productor del conocimiento.

Conviene distinguir aquí formación de enseñanza. “La formación alude al aprendizaje logrado a través de la movilización de los procesos psíquicos en donde el sujeto queda personalmente implicado en situación en las que dichos procesos y la dialéctica grupal en las que se expresan, son vivenciados intensamente en los límites que la tarea propone” (Ana M. Del Cueto).

El docente facilita y estimula la libertad de pensamiento y capacidad de reflexión y creatividad del alumno ayudándolo, desde su conocimiento y práctica a articular lo teórico con lo vivencial y con lo técnico, la teoría con la práctica.

La modalidad de cursada es grupal, ya que un grupo desarrolla su máximo potencial creativo cuando cada sujeto ha interiorizado el pensamiento común del grupo y además la singularidad de cada sujeto individual. El grupo, deviene facilitador de potencial creativo individual de cada integrante. A la vez que el aprender en grupo provoca un efecto multiplicador del saber y del deseo de investigar, producir y crear.

“El sujeto de la formación es el grupo coordinador incluido, con roles diferenciados y complementarios, la función de formar es una función grupal” (Olga Albizuri de García).

“Esta concepción provoca un descentramiento de la postura clásica, hegemónica en el marco del acontecer académico de esta Facultad, en la cual el docente se ubica como exclusivo poseedor del saber, asumiendo un rol activo y adjudicándole al alumno, una posición pasiva, de tabla rasa cuya única función sería la acumulación y repetición del saber “(Silvia Schverdfinger, Manuel Liss y otros).

III. DISEÑO PEDAGÓGICO:

El curso es anual. Está organizado en dos ciclos de trece semanas cada uno, desarrollado en tres módulos que guardan entre sí una secuencia lógica de acuerdo a la metodología pedagógica propuesta. La frecuencia es semanal de cuatro horas de duración por encuentro.

Se incluye además dos seminarios de seis horas cada uno. Los seminarios y algunos encuentros semanales (uno o dos por seminarios y algunos encuentros semanales (uno o dos por mes), están a cargo de los colaboradores docentes y/o profesores invitados que abordan temáticas específicas. Lic. Ana del Cueto (a quien agradecemos especialmente), Lic. Guillermo Vilaseca, Dr. Nestor Malajovich, Lic. Alicia Mezzano (por Cátedra Teoría y técnica de grupos I), Lic. Dolores De Cicco, Lic. Rosa Gremes, Prof. Elena Nosedá de Bustos, Dr. Bernardo Kononovich y Dr. Osvaldo Saidón)

Además los alumnos deben presentar dos trabajos escritos realizados en pequeños grupos al finalizar cada ciclo a modo de integración del trabajo teórico, vivencial y bibliográfico realizado.

La Facultad otorga certificado de aprobación a los alumnos que cumplen con los requisitos académicos y administrativos.

El diseño comprende dos dimensiones en la formación: 1) entrenamiento psicodramático y proceso grupal y 2) marco conceptual.

Cada encuentro se despliega en distintos momentos:

Comentarios y/o lectura de alguna producción escrita, trabajo psicodramático (caldeamiento, juegos dramáticos y escenas), comentarios sobre lo realizado incluyendo lo vivencial, la articulación teórica y la lectura del proceso grupal.

La modalidad aquí planteada parte del grupo-sujeto, siguiendo el concepto de Félix Guattari, por tanto el programa opera solo como dispositivo pedagógico, y desde el lugar de la coordinación, estamos siempre atentos al devenir del acontecimiento grupal en cada encuentro.

Es decir, si bien hay un hilo conductor en cuanto al continuo del trabajo psicodramático y en cuanto a ciertos contenidos teóricos, privilegiamos los recortes que surgen en el grupo, desde las singularidades de sus integrantes y del proceso grupal.

“Cada grupo es singular, único, va creando su propia trama” (Susana Evans-Rene Smolovich).

Coincidimos con algunos autores (Hernán Kesselman y Eduardo Pavlovsky) en diferenciar el espacio de lo íntimo de lo personal. El espacio de lo íntimo es resguardado ya que trabajamos en un marco institucional con claros objetivos de formación en el grupo.

Es necesario también distinguir grupo terapéutico del grupo de formación. “La demanda de un grupo de formación no es la resolución de una conflictiva personal, sino el aprendizaje de un lenguaje dramático...” (Susy Evans-R. Smolovich). “...

Que el grupo de formación o entrenamiento resulta a veces “terapéutico” para algunos de sus miembros no significa que se lo deba coordinar como grupo terapéutico, es más, pensamos que en este tipo de grupos de formación hay que desalentar todo tipo de demanda terapéutica de parte de sus integrantes “(E.Pavlovsky).

“En el comienzo de la formación, se implementan entonces los juegos dramáticos para la creación de ese entramado de relaciones, vínculos, redes identificadoras y transferenciales que irán creando la matriz grupal. Es en este contexto de confiabilidad y seguridad psicológica donde se podrán trabajar luego las escenas de los integrantes del grupo, eje central en el aprendizaje.

En el momento del análisis de las escenas y de los comentarios posteriores, pensamos más en lugares que ocupan los diferentes integrantes en el grupo y no tanto en estructuras psicopatológicas. Estos lugares pueden ser ocupados por distintas personas y nos permiten entender, más allá de la problemática personal de quién los ocupa, la complejidad del proceso grupal y los diferentes lugares que en dicho proceso se despliegan. “(S. Evans-R.Smolovich)

IV REFLEXIONES E INTERROGANTES ACERCA DEL DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA:

Plantaremos aquí algunas cuestiones que venimos reflexionando, a modo de bocetos desordenados, de ciertos lineamientos de pensamiento abiertos, entrecruzados, en tanto devienen como efectos de multiplicación reflexiva de la experiencia que estamos realizando.

Tomamos por tanto el curso como campo de problemáticas y complejidades, atravesado por múltiples inscripciones individuales, grupales, institucionales, históricas y sociales.

A manera de recurso investigativo, partimos de dos puntuaciones: la formación en psicodrama y las singularidades de la formación en psicodrama en el ámbito de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, en torno a : el grupo en cuanto a su demanda; el lugar de la coordinación y la relación grupo e institución Facultad de Psicología- UBA-.

- DE LAS INSTITUCIONES FACULTAD Y PSICODRAMA.

Pensamos la institución en sus diversas dimensiones: 1) lo imaginario-simbólico: líneas invisibles que se anudan, entrecruzan, se inscriben, que nos atraviesa en infinidad de intersecciones y que va construyendo nuestra subjetividad y 2) lo real: su establecimiento, edificios, sistema de normas y funcionamiento, reglas y contratos. Institución definida como “una relación entre lo instituyente e instituido que da lugar a la institución como un espacio inacabado y en gestación permanente “(Osvaldo Saidón).

Según Ida Butelman, “la Educación como institución está dada como un sistema instituido, de normas, que se constituyen a repetición como discurso oficial y su código, abstracto, universalizante, ejerce un mandato sumamente intenso a la manera del lenguaje primordial que instituyó a la humanidad; y a la manera del lenguaje materno, sagrado y sacralizado indefinidamente por las teorías y las prácticas. La Educación como institución se agobia bajo el peso del miedo a la pérdida de seguridad y de sentido y los integrantes de esta realidad, nos debatimos entre optar por la repetición de la palabra instituida o la acción instituyente del discurso”.

Coincidimos con algunos autores (Ana Fernández y otros) en que vivimos un nuevo momento histórico, el de la reconversión liberal, proceso de privatización y ajuste en el cual hay desplazamiento de los centros de poder, que opera adjudicando un nuevo sentido en torno a lo público y lo privado. En este marco histórico-político social singular, la Universidad atraviesa el período más crítico de nuestro país en ejercicio de gobiernos democráticos.

En nuestra Facultad de Psicología de la U.B.A., el modelo hegemónico del campo teórico es el Psicoanálisis y el acontecer académico se desarrolla con la predominancia de la modalidad pedagógica de los discursos verbales según modelo tradicional de la clase magistral.

El movimiento psicodramático argentino ha tenido su origen y sus desarrollos por los bordes, por los intersticios institucionales que posibilitaron un lugar de fuga de los modelos hegemónicos psicoanalíticos.

El Psicodrama debe su origen y desarrollo a las prácticas terapéuticas que sus creadores realizaban en servicios hospitalarios, es decir desde el quehacer profesional psicoterapéutico en instituciones públicas de Salud.

Algunas experiencias de formación tanto en instituciones públicas de Salud como de Educación han sido interrumpidas por los distintos procesos políticos e históricos del país.

Paradójicamente, el Psicodrama principalmente en la corriente psicoanalítica ha tenido un gran desarrollo teórico y práctico. Han surgido escuelas de formación en la especificidad en el ámbito privado.

Desde 1985, en la Facultad de Psicología, profesionales de las corrientes de la Psicología Social, del Análisis institucional y grupalistas venimos trabajando en algunas experiencias psicodramáticas. Psicodrama como dispositivo pedagógico, como recurso teórico-práctico-conceptual, en algunos casos como instrumento técnico, dentro de los espacios académicos en el marco de la Carrera de Psicología en cátedras de formación de grado correspondiente a distintas materias de la curricula de la carrera. (Un ejemplo significativo es la cátedra Teoría y Técnica de Grupos I a cargo de la Lic. Ana M. Fernández; otro es la Cátedra Psicología de la Adolescencia I a cargo de la Dra. Susana Quiroga, donde venimos trabajando desde 1986 con un equipo de docentes en talleres psicodramáticos sobre Adolescencia, proponiéndonos desde la coordinación articular lo trabajado en los talleres con los demás espacios de la cátedra) (Equipo integrado actualmente por : Lic. Silvia Schverdfinger y Lic. Manuel Liss (coordinadores), Lic. María Teresa Fosatti, Lic. Eduardo Levin, Lic. Daniel Novoa, y Lic. Marga Szlak).

Si bien desde 1989 coordinamos seminarios de Aproximación al Psicodrama Psicoanalítico, de ocho encuentros dirigidos a estudiantes y graduados en la Secretaría de Extensión Universitaria, no corresponde a formación de grado ni a formación de post-grado.

Nos parece interesante también observar que el origen y gran parte del desarrollo de la especificidad del Psicodrama Psicoanalítico se ha inscripto en el campo de la clínica psicoterapéutica. Sin embargo actualmente el Psicodrama se despliega en el devenir de las prácticas que proyectan una función social y comunitaria. Trabajadores de diversas disciplinas del campo de la Salud, Educación, Psicología Social y Acción Comunitaria conforman la mayoría de los grupos de formación en Psicodrama en el ámbito privado y los psicólogos y médicos clínicos son la minoría. Señalamos, aquí que a pesar de la difusión del Curso dirigido a Licenciados en Psicología y/o títulos equivalentes, los aspirantes al mismo provinieron de distintas profesiones, disciplinas e instituciones terciarias.

-DEL LUGAR DE LA COORDINACIÓN.

Como coordinadores de este curso además de la fantasmática transferencial y el imaginario institucional que nos atraviesa como alumnos egresados y docentes (desde 1984 y 85 en la Cátedra Psicología de la Adolescencia (I) y desde 1989 en Seminarios de Secretaría de Extensión Universitaria), se nos inscribe una nueva dimensión, la de ser coordinadores de un grupo de formación sobre una temática que nos fue "ajena" durante nuestro trayecto universitario, generándonos un campo de complejidad respecto de los modelos referenciales, entre lo institucional público-institucional privado, ya que nuestra formación en Psicodrama se efectuó en espacios institucionales privados.

Así como “la forma de coordinación de un grupo determinado dependerá tanto del estilo personal del coordinador como de la actividad que ese grupo tenga que desarrollar, como de los objetivos implícitos y explícitos de la institución” (Ana del Cueto y Ana Fernández), en la elaboración del proyecto pedagógico del curso operó el entramado de objetivos, normas, exigencias institucionales implícitas y explícitas, constituyéndose éste como “intensivo” (teniendo en cuenta la duración, las horas de cursada, los seminarios y el sistema de evaluación de los alumnos), relacionado con los estados de intensidad y afectación.

Es un interrogante en nuestro quehacer cómo coordinar grupos de formación en psicodrama sin quedar atrapados, por un lado, por la ideología institucional, y por el otro en las cuestiones organizativas, administrativas, edilicias y burocráticas, inhibidores en muchos casos de procesos creativos.

La institución Facultad de Psicología de la U.B.A. es convocante desde lo imaginario por: prestigio, encuentro, reencuentro, restitución, reconocimiento y gratuidad (términos expresados por los alumnos en las entrevistas previas al curso, en las escenas y comentarios). En relación a la gratuidad se produce una ruptura entre lo imaginario y la realidad por el arancelamiento de los cursos de Post-grado. Colisión que genera múltiples movimientos de parte de la coordinación y de los alumnos: solicitud de pedidos de reducción de aranceles, solicitud de becas, etc., elementos éstos que forman parte del mito y la ilusión grupal, como así también de la red identificatoria, dándole un perfil único y exclusivo, como es única y exclusiva de cada grupo: su identidad.

- DE LA PRODUCCIÓN GRUPAL-

“El grupo en su carácter de comunidad instituye una suerte de presencia-testigo otorgándole al discurso el estatuto de testimonio. Lo dicho frente al grupo tiene el peso de la palabra de la cual habrá que hacerse cargo. Por ello el aval que el grupo otorga escuchando, coparticipando en la intensidad de los afectos, puntuando, interpretando, dramatizando, etc. ensancha la capacidad asociativa, de rememoración y revivencia y de elaboración, terreno en última instancia ganado al narcisismo” (Bernardo Kononovich)

Transcribiremos algunas de las puntuaciones que los alumnos expresan en los trabajos que han presentado recientemente:

...“El nuestro es un “doble lugar”: de objetos y sujetos del aprendizaje - que en este caso es un grupo de formación teórico-técnico sobre psicodrama psicoanalítico- que tiene lugar - por primera vez y después de mucho tiempo - en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.”

...“El grupo total al que nos referimos se compone de doce integrantes -tres varones y nueve mujeres cuyas edades oscilan entre los 22 y 58 años y dos coordinadores grupales, un hombre y una mujer. La mayoría son graduados en diferentes disciplinas y todos trabajan en diferentes áreas: salud, educación y promoción social.”

...“Acercarnos a la propuesta de Psicodrama Psicoanalítico fue nuestro deseo. Para algunos era el reencuentro con la Universidad, para otros tenía la especial significación de poder realizar un post-grado universitario.”

...“En el primer encuentro surgieron varios planteos. Algunos marcaban el reencuentro con esta institución desde una fuerte emoción, al recordar los momentos vividos como estudiantes de esta casa, en otro marco histórico, social y político. En el recorrido de los pasillos y escaleras hasta llegar al aula, se fueron despertando en nosotros diversas imágenes de aquel pasado, visiones, olores, movimiento ¡Ya estábamos pensando en escenas! Coursadas, exámenes, grupos de compañeros con los que se compartían cafés, noches de estudio, largas agonías, militancias.”

...

“Sentimos que no somos un “grupo-isla”, que estamos atravesados por múltiples circunstancias de orden social, cultural, ideológico, económico, religioso, más allá de un sinnúmero de otros factores.”

...

“En el momento que aparece una respuesta negativa por parte de la Universidad, al pedido docente de becas individual para los alumnos, los coordinadores docentes explicitan determinados contenidos, que nosotros enmarcamos como encuadre (elementos explícitos). Ante el fantasma de la disolución grupal causado por la respuesta negativa y la tensión concomitante aparece el grupo sujeto con la fuerzas de la ilusión grupal como deseo transformador y cuestionador de lo instituido.” ...

...

“Psicodramatizar sería, entonces, tratar de de-velar aquello que motoriza el deseo; pasar de la mirada autoritaria, unívoca, representativa del saber consagrado, a la mirada pluridimensional, multívoca que deviene del jugar en el campo del “como si”. La multiplicación dramática como caleidoscopio de palabra y acción integradas.

El inicio de nuestro mito como grupo de formación, se funda en un signo ambiguo, la beca y recorre la red diseminando en nuestro imaginario una incertidumbre que no podemos desconocer. Pero trabajamos los apoyos, el propio y el que nos brindan los otros, descubrimos que la mirada del otro nos recrea y el cuerpo del otro nos sostiene. Allí aparece con claridad el contexto como texto...”

...

“La historia marca, deja huellas y a veces se repite sintomáticamente. Representamos un grupo de psicodrama dentro de la facultad? o somos una pequeña célula que trata de insertarse en un espacio, que desde hace 20 años incorpora sin reconocer como una especie de innombrable a las técnicas psicodramáticas?...”

FINALIZANDO:

El curso continúa. Nuestro entusiasmo y nuestra sorpresa se renuevan cada semana en las intensidades y riqueza de las producciones.

Los interrogantes iniciales generan nuevos interrogantes en el devenir del conocimiento-desconocimiento.

La pasión, la incertidumbre y la reflexión crítica nos convoca a seguir.

Lic. Silvia Schverdfinger y Lic. Manuel Liss.

BIBLIOGRAFÍA

- Albizuri de García, Olga “Contribuciones del Psicodrama a la Psicoterapia de Grupos” en Lo Grupal 3- Edit. Búsqueda.
- Pavlovsky, Eduardo “Psicodrama analítico, su historia. Reflexiones sobre los movimientos francés y argentino” en Lo Grupal 6 - Editorial Búsqueda.
- Pavlovsky, Eduardo “Proceso creador, terapia y existencia”- Edit. Búsqueda.
- Pavlovsky, Eduardo y Kesselman, Hernán, “Espacios y Creatividad” Ed. Búsqueda.
- Kesselman, H., Pavlovsky, E. y Frydlewsky, L. “Las escenas temidas del coordinador de grupos”- Ed. Búsqueda.
- “Evans, S. y Smolovich, R. “La formación en Psicodrama Psicoanalítico Grupal” en Lo Grupal 9 - Ed. Búsqueda.
- Fernández, A. y Herrera, L “Laberintos institucionales” en Lo Grupal 9, Ed. Búsqueda.
- Kononovich, B. y Saidón, O. “La escena institucional”. Lugar Editorial.
- Albizuri de García, Olga, “Psicodinamismos de la dramática en los grupos” en Temas grupales por Autores Argentinos. Edic. Cinco.
- Fernández, A. “Re-pensar los grupos” en Temas grupales por Autores Argentinos, Edic. Cinco.-
- Butelman, Ida. “La institución Educación” en El Espacio Institucional. Lugar Editorial.
- . DelCueto, A. y Fernández, A. “El dispositivo grupal” en Lo Grupal 2, Edic. Búsqueda.
- Albizuri de García, O. “La formación de coordinadores de grupo en Psicodrama Psicoanalítico”. Rev. Psicodrama y Técnicas Grupales) 1-año II
- Del Cueto, A. “Formación de coordinadores de grupos en Psicodrama Psicoanalítico grupal. Rev. Psicodrama y técnicas grupales 9- Año VIII.
- Pavlovsky, E. y Kesselman, H. “Dos estares del coordinador” en Lo grupal 9, edit. búsqueda.
- Schverdfinger, Silvia, Liss, Manuel. “Talleres Psicodramáticos con objetivos pedagógicos”. Revista de Psicodrama y Técnicas Grupales No 4-Año V.
- Puget, Janine y Kaes, Rene. “Violencia de Estado y Psicoanálisis”. CEAL